



KONSULTACJE SPOŁECZNE POWIEDZ NAM, JAK...

Jak urządzić podwórko przy Hallera 97-103?

Notatka ze spotkania konsultacyjnego

Jaki był kontekst konsultacji?

Celem spotkania było poznanie potrzeb mieszkanek i mieszkańców dotyczących urządzenia podwórka na nowo. Opinie te będą podstawą do przygotowania dwóch koncepcji zagospodarowania przestrzennego, które zostaną poddane ponownym konsultacjom.

Informacje o spotkaniu

Miejsce spotkania: podwórze przy ul. Hallera 97-103

Termin spotkania: 7 lipca 2021 r. (środa), godz. 17.30-19.00

Liczba uczestników: 18 osób

Inicjator: Zarząd Zasobu Komunalnego (ZZK)

Wsparcie: Dorota Guzowska, Urszula Hamkało (ZZK), Tadeusz Mincer (Fundacja na rzecz Studiów Europejskich)

Moderatorka: Karolina Wrembel (Fundacja Partycypacji Biorę udział)

Podsumowanie

Opinie mieszkańców i mieszkanek dotyczyły następujących kwestii:

- Uczestnicy spotkania zgodnie twierdzą, że na podwórku nie powinno być drogi przelotowej.



- Kluczowe jest odsunięcie parkujących pojazdów od okien i zapewnienie komfortowego dojścia do mieszkań.
- Największym wyzwaniem jest kwestia śmietników, część mieszkańców i mieszkanków opowiada się za nową wiatą śmietnikową, reszta natomiast uważa, że nie jest ona konieczna. To trudny temat, ponieważ podwórko jest niewielkie.
- Dominuje przekonanie, że powinno powstać jak najwięcej miejsc parkingowych, uzupełnionych dużą ilością zieleni.
- Większość osób obecnych na spotkaniu uważa, że nie ma potrzeby budowy placu zabaw, ani innego miejsca dla dzieci.
- Podczas spotkania dyskutowano nad możliwością dzierżawy podwórka, aby móc w przyszłości zamontować szlabany i jednocześnie rozwiązać problem parkowania przez osoby z zewnątrz.
- Nie ma jednoznacznego stanowiska mieszkańców na temat dodatkowego oświetlenia na podwórku.

**Bardzo dziękujemy wszystkim mieszkankom i mieszkańcom
za udział w konsultacjach. Wasz głos jest ważny!**



Zestawienie opinii

| L.p. | Opinia | Odpowiedź Zarządu Zasobu Komunalnego |
|---|---|---|
| OPINIE DOTYCZĄCE KONSULTOWANEGO PROJEKTU | | |
| 1 | Powinna powstać ławeczka przy numerze 97 oraz dwa śmietniki. | Opinia zostanie przekazana projektantowi koncepcji |
| 2 | Nie powinien powstawać plac zabaw. | Opinia zostanie przekazana projektantowi koncepcji |
| 3 | Powinna powstać nowa wiata śmietnikowa. | Wyjaśnienie Powstaną dwie koncepcje, uwzględniające jedną i dwie wiaty; zostaną poddane konsultacjom. |
| 4 | Nie powinna powstać wiata śmietnikowa. | Wyjaśnienie Powstaną dwie koncepcje, uwzględniające jedną i dwie wiaty; zostaną poddane konsultacjom. |
| 5 | Pnącza na murze i garażu | Opinia częściowo zasadna Na murze mogą powstać pnącza, garaż jednakże nie jest własnością gminy. |
| 6 | Osłony śmietnikowe nie powinny zostać obsadzone pnączami. | Opinia częściowo zasadna Osłony zostaną obsadzone z jednej strony. |
| 7 | Czerwony bruk na podwórku, aby przełamać szarość elementów betonowych, np. szary chodnik i płyty ażurowe na miejscach parkingowych, ale czerwony bruk drogi dojazdowej. | Opinia zostanie przekazana projektantowi koncepcji |
| 8 | Nie powinno powstawać nowe oświetlenie. | Opinia niezasadna Oświetlenie jest elementem zwiększającym bezpieczeństwo osób mieszkających. |
| 9 | Powinno powstać nowe oświetlenie na podwórku dla zwiększenia bezpieczeństwa. | Opinia zasadna |



| | | |
|----|---|---|
| | | Oświetlenie jest potrzebne na pewno w okolicy osłony śmietnikowej. |
| 10 | Ażurowa nawierzchnia podwórka | Opinia częściowo zasadna |
| 11 | Podwórko nie na przelot | Opinia zostanie przekazana projektantowi koncepcji |
| 12 | Powinien powstać stojak na rowery. | Opinia zasadna |
| 13 | Tak dla budek dla owadów | Opinia zasadna |
| 14 | Tak dla karmników i budek dla ptaków | Opinia zasadna |
| 15 | Jeśli powstanie druga wiata, to koniecznie w tym samym stylu, co już istniejąca (zadaszenie). | Opinia zostanie przekazana projektantowi koncepcji |
| 16 | Powinien powstać stół do ping-ponga. | Wyjaśnienie Rozwiązanie możliwe do wykonania ale podwórko jest na tyle małe, że użytkowanie stołu do ping-ponga – jak wynika z naszych wcześniejszych realizacji – będzie przeszkadzać mieszkańcom. |
| 17 | Tuje/cyprysy, klony lub inne drzewa zimozielone pomiędzy parkingiem a budynkiem | Opinia częściowo zasadna W tej lokalizacji jest uzasadnione sadzenie krzewów i roślinności średniej. Ostateczny wybór gatunków zostanie zaproponowany na etapie sporządzenia koncepcji. |
| 18 | Powinno powstać możliwie jak najwięcej miejsc parkingowych, a resztę terenu należy uzupełnić o możliwie największą ilość zieleni. | Wyjaśnienie Możliwą maksymalną liczbę miejsc parkingowych determinuje wielkość terenu i przepisy (np. odległość od okien); zieleń powstanie tam, gdzie będą dla niej dogodne warunki. |
| 19 | Nie dla ławek na podwórku | Opinia zostanie przekazana projektantowi koncepcji |
| 20 | Samochody muszą zostać odsunięte od okien. | Opinia zasadna |



| | | |
|----|--|--|
| 21 | Podwórko powinno być równe i zielone. | Opinia zasadna |
| 22 | Nowe kubły na śmietniki | Wyjaśnienie Powstaną dwie koncepcje, uwzględniające jedną i dwie wiaty, które zostaną poddane konsultacjom |
| 23 | Konieczne jest odwodnienie terenu. | Opinia zasadna |
| 24 | Na podwórku powinna pojawić się trzmielina. | Opinia zostanie przekazana projektantowi koncepcji |
| 25 | Szare, a nie czerwone nawierzchnie na podwórku | Opinia zostanie przekazana projektantowi koncepcji |
| 26 | Teren koło bramy nr 103 od strony al. Hallera: bez pasa zieleni pod oknami; jedynie pas zieleni, tak jak w tej chwili. Pozostawiony wjazd do bramy dla samochodu tej samej szerokości. Z drugiej strony bramy bez zmian, bez możliwości wjazdu od podwórka (jest słupek) i bez pasa zieleni pod oknami. | Opinie zostaną przekazane projektantowi koncepcji |
| 27 | Pozostawienie dotychczasowych, zrobionych przez mieszkańców, pasów zieleni | Opinia zostanie przekazana projektantowi koncepcji |
| 28 | Zdecydowanie powinna być zachowana odległość min. 5 m między miejscami parkingowymi a ścianami budynku. Miejsca parkingowe na sąsiednich odnowionych podwórkach są położone zdecydowanie zbyt blisko okien – poniżej 5 m. Dodatkowo samochody parkują tam tyłem, skracając jeszcze nawisem dystans do połowy chodnika. | Opinia zasadna Z zastrzeżeniem, że zgodnie z przepisami samochody powinny parkować min. 7 metrów od okien. |



| | | |
|----|---|---|
| 29 | Powinna zostać zachowana obecna, ponaddwumetrowa rabata pomiędzy obecnym chodnikiem a miejscami parkingowymi (rabata pomiędzy bramą 101 i 103 z przedłużeniem w stronę bram 97–99). | Opinia zostanie przekazana projektantowi koncepcji |
| 30 | Rabata ta powinna być obsadzona dookoła roślinnością np. żywopłotem typu ligustr, trzmielina lub inna roślina do półcienia. | Opinia zostanie przekazana projektantowi koncepcji |
| 31 | <p>W środku rabaty, wzdłuż budynku, powinny być zasadzone drzewa ozdobne, liściaste, niskopienne (rosnące do wysokości 5–7m), które będą stanowiły naturalne odcięcie części mieszkalnej od użytkowej (od parkingów, drogi czy ewentualnego miejsca na składowane odpady), a jednocześnie nie będą blokowały dostępu naturalnego światła. To szczególnie istotne w przypadku mieszkań na parterze, dla których obecny widok (odkryte kontenery, zniszczony mur, zalane podwórko, ciąg zaparkowanych samochodów bez żadnej roślinności) pozostawia wiele do życzenia.</p> <p>Przykłady drzew, które mogłyby zostać wykorzystane:</p> <ul style="list-style-type: none">• klon tatarski (Ginalla);• wiąz górski (Camperdownii);• jesion wyniosły (Nana);• klon pospolity (Golden Globe, Globosum). | Opinia zostanie przekazana projektantowi koncepcji |
| 32 | Rabata przy murze budynku (pod oknami) również powinna być obsadzona krzewami/żywopłotem. Nie powinno się tu sadzić roślin, których wysokość docelowa przekracza 3 m, aby nie blokować | Opinia zostanie przekazana projektantowi koncepcji |



| | | |
|----|---|--|
| | dostępu światła do mieszkań na parterze. | |
| 33 | <p>Powinna powstać jedna wiata na odpady, ponieważ:</p> <ul style="list-style-type: none">• jest to najmniejsze spośród wszystkich podwórek przy al. Hallera, a odległość najdalszej bramy (nr 103) od obecnej/nowej wiaty nie przekracza 50 m (maksymalna dozwolona odległość to 80 m);• kamienica posiada tylko 4 bramy, po około 12 mieszkań;• wiata znacznie ograniczy liczbę miejsc parkingowych;• przy braku zgody na odstępstwo 3 m od działki budowlanej dodatkowa wiata znacznie zbliży się do okien budynku i uniemożliwi parkowanie po stronie klatek 101–103;• do przeniesienia byłyby jedynie 2 kontenery – jeden na odpady zmieszane i jeden na plastik, które zmieściłyby się w obecnej wiacie. Kontener na butelki, kartony i odpady biodegradowalne nie są zazwyczaj wypełniane nawet w połowie. | <p>Wyjaśnienie</p> <p>Powstaną dwie koncepcje, uwzględniające jedną i dwie wiaty; zostaną one poddane konsultacjom.</p> |
| 34 | <p>Jeśli opcja z jednym kontenerem w obecnym miejscu byłaby niemożliwa, proszę o sprawdzenie możliwości przeniesienia obecnej wiaty bliżej środka podwórka (w stronę ul. Kreślarskiej). Jest tam około 12-metrowe miejsce między drzewami (mniej więcej na wysokości piaskownicy).</p> | <p>Opinia niezasadna</p> <p>Osłona śmietnikowa została niedawno wybudowana; ZZK nie przewiduje jej wyburzania.</p> |



| | | |
|---------------------------------------|---|---|
| | Rozwiązałyby to problem z odległością do kontenerów, jaki zgłaszały niektóre osoby z bram nr 101 i 103, a jednocześnie pozwoliłyby to zachować większą liczbę miejsc parkingowych. | |
| 35 | Rabaty wysypane materiałem typu kora lub innym naturalnym. Proszę nie stosować kamyczków, które potęgują wrażenie zabetonowanej przestrzeni. | Opinia zostanie przekazana projektantowi koncepcji |
| 36 | Z racji małych rozmiarów podwórka nie ma miejsca na elementy rekreacyjne typu: piaskownica, huśtawka, ławki itp. | Opinia zostanie przekazana projektantowi koncepcji |
| 37 | Podwórko to jest najbardziej zielonym z obecnie zrewitalizowanych lub czekających na rewitalizację podwórek, dlatego ważne jest zachowanie jego charakteru i maksymalne zastosowanie elementów zielonej architektury nie tylko w postaci niskich krzewów, ale i drzew czy pnączy itp. | Opinia zostanie przekazana projektantowi koncepcji Nie wiadomo, czy uda się posadzić kolejne drzewa. |
| INNE OPINIE OSÓB MIESZKAJĄCYCH | | |
| 1 | Na podwórku powinien powstać monitoring. | Wyjaśnienie Monitoring jest poza kompetencjami ZZK; potrzebny wniosek mieszkańców do Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Urzędu Miejskiego Wrocławia. |
| 2 | Powinny powstać dwa projekty, jeden z dodatkową wiatą, a drugi bez niej, dzięki czemu mieszkańcy będą mogli ocenić, jak jej obecność lub brak wpłynie na pozostałe elementy podwórka, takie jak parking czy droga dojazdowa. | Opinia zasadna Powstaną dwa projekty, które będą poddane konsultacjom. |



Spotkanie przeprowadzono w ramach zadania publicznego „Wsparcie procesów konsultacji społecznych na terenie gminy Wrocław w latach 2020–2022” realizowanego przez Fundację na Rzecz Studiów Europejskich i współfinansowanego ze środków Gminy Wrocław.


Wrocław miasto spotkań



**WROCLAW
ROZMAWIA**



Wrocław | 27 sierpnia 2021

SZCZEGÓŁY NA:  www.wroclaw.pl/rozmawia